

**สรุปประเด็นคำฟ้อง คำสั่งไม่รับฟ้อง
และความเห็นต่อคำสั่งศาลปกครองสูงสุด**

**:กรณีคดีฟ้องเพิกถอนคำสั่งหัวหน้า คสช.ที่ 4/2559
เรื่องยกเว้นการบังคับใช้กฎหมายผังเมือง
สำหรับกิจการบางประเภท**

ข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับการยื่นฟ้องคดี

- คดีหมายเลขดำที่ ฟส.3/2559 ศาลปกครองสูงสุด

- ผู้ฟ้องคดี 12 คน พร้อมด้วยเครือข่ายภาคประชาชน 8 จังหวัด รวม 485 คนในฐานะผู้สนับสนุนการฟ้องคดี
- ยื่นฟ้อง
หัวหน้าคณะกรรมการรักษาความสงบแห่งชาติ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ 1
คณะกรรมการรักษาความสงบแห่งชาติ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ 2
- ยื่นฟ้องเมื่อวันที่ 18 เมษายน 2559



สรุปประเด็นคำฟ้อง

- สถานะของคำสั่งหัวหน้า คสช. ที่ 4/2559
 - ประกาศบังคับใช้ 20 มกราคม 2559
 - มีผลเป็นการยกเว้นกฎกระทรวงบังคับใช้ผังเมืองรวมบางส่วน (บางประเภทกิจการ: โรงไฟฟ้าและขยะ) ณ วันประกาศ และที่จะประกาศต่อไป 1 ปี ถึง 19 ม.ค. 2560
 - มีสถานะเทียบเท่ากฎกระทรวง ที่ต้องผ่านความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรี ต้องยื่นฟ้องต่อศาลปกครองสูงสุด

สรุปประเด็นคำฟ้อง - เหตุความไม่ชอบด้วยกฎหมาย

- คำสั่งที่ 4/59 อาศัยอำนาจ มาตรา 44 ขัดต่อหลักนิติรัฐ หลักการแบ่งแยกอำนาจ การตรวจสอบถ่วงดุลการใช้อำนาจ และระบอบประชาธิปไตย
 - มาตรา 44 รับรองสถานะคำสั่งทางรูปแบบ แต่มิได้เป็นกฎหมายที่ยกเว้นขอบเขตอำนาจศาลในการตรวจสอบความชอบด้วยกฎหมาย
- “ความเป็นที่สุด ต้องเป็นกรณีคำสั่งชอบด้วยกม.และรัฐธรรมนูญเท่านั้น”**
- คำสั่งที่ 4/59 มิได้เป็นไปตามกรอบเงื่อนไขการใช้อำนาจตามรัฐธรรมนูญฯ มาตรา 44 (การปฏิรูป สมานฉันท์ รักษาความมั่นคงฯ)

สรุปประเด็นคำฟ้อง - เหตุความไม่ชอบด้วยกฎหมาย

- เป็นมาตรการที่สร้างความเดือดร้อนเสียหายแก่ประชาชนเกินจำเป็น
- เป็นการละเมิดต่อสิทธิการมีส่วนร่วมของประชาชนในการวางและจัดทำผังเมือง
- กระทบต่อสิทธิในสุขภาพและการดำรงชีวิตอยู่ในสิ่งแวดล้อมที่ดี

“ขอให้ศาลพิพากษาเพิกถอน

คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ 4/2559”

สรุปคำสั่งไม่รับคำฟ้องไว้พิจารณา

(คำสั่งศาลปกครองสูงสุด คดีหมายเลขแดงที่ พส.8/2559)

- เนื้อหาคำสั่งที่ 4/59 มีผลเป็นการยกเว้นกฎกระทรวง ให้ใช้บังคับผังเมืองรวม
- เป็นกฎที่มีผลบังคับเป็นการทั่วไป และถือเป็นกฎที่ต้องผ่านความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรี
- โดยทั่วไป อยู่ในอำนาจพิจารณาของศาลปกครองสูงสุด ตาม พ.ร.บ.จัดตั้งศาลปกครองฯ มาตรา 3 และ 11(2)

สรุปคำสั่งไม่รับคำฟ้องไว้พิจารณา (ต่อ)

(คำสั่งศาลปกครองสูงสุด คดีหมายเลขแดงที่ ฟส.8/2559)

- แต่ โดยที่ คำสั่งที่ 4/59 ออกโดยอาศัยอำนาจโดยตรง ตามรัฐธรรมนูญฯ (ชั่วคราว) 2557 มาตรา 44 บัญญัติว่า [กรณีจำเป็นเพื่อการปฏิรูป สมานฉันท์ รักษาความมั่นคงฯ คสช. มีอำนาจออกคำสั่งหรือกระทำการใดๆ และให้ถือว่า ชอบด้วยกฎหมายและรัฐธรรมนูญ และเป็นที่สุด]
- ศาลปกครองสูงสุดจึงไม่อาจรับคำฟ้องไว้พิจารณาเพื่อ **ควบคุมตรวจสอบความชอบด้วยกฎหมายของคำสั่งที่ 4/59**

ความเห็นเบื้องต้นต่อคำสั่งไม่รับคำฟ้อง

- หากคำสั่งในคดีนี้คือทิศทางการวินิจฉัย อาจแปลความได้ว่า ศาลปกครองจะไม่ตรวจสอบการใช้อำนาจมาตรา 44 ในทุกกรณี แม้จะมีการละเมิดสิทธิเสรีภาพของประชาชนโดยไม่ธรรม ใชหรือไม่ ?
- ตามรัฐธรรมนูญฯ (ฉบับชั่วคราว) พ.ศ.2557 มาตรา 45 วรรคหนึ่ง ศาลรัฐธรรมนูญก็ถูกตัดอำนาจการตรวจสอบหรือรับฟ้องหากเป็นการใช้อำนาจของ คสช. ตามมาตรา 44

ความเห็นเบื้องต้นต่อคำสั่งไม่รับคำฟ้อง

- ศาลควรต้องพิจารณาว่า คำสั่งหัวหน้า คสช. ที่ 4/2559 เข้าเงื่อนไขการใช้อำนาจตามมาตรา 44 หรือไม่
- การที่ศาลไม่วินิจฉัยประเด็นนี้ อาจทำให้เกิดการตีความผิดพลาดได้ว่า คสช. ออกคำสั่งอะไรก็ได้ ตามรัฐธรรมนูญฯ มาตรา 44 ถือว่า ถูกต้องเสมอ โดยไม่มีขอบเขต หรือเงื่อนไขจำกัดใด ๆ

โกนง

konong555@hotmail.com

"หยิบง่าย ใช้คล่อง"

ปราบโกง

ปฏิรูปตำรวจ

แต่งตั้ง-โยกย้ายพรรค.

สกัดอาการพุดพืด

+ ยาสามัญประจำประเทศ

Handwritten signature

บทเฉพาะกาล รัฐธรรมนูญฉบับประชามติ

มาตรา 265 ให้คณะรักษาความสงบแห่งชาติที่ดำรงตำแหน่งอยู่ในวันก่อนวันประกาศใช้รัฐธรรมนูญนี้ ยังคงอยู่ในตำแหน่งเพื่อปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนกว่าคณะรัฐมนตรีที่ตั้งขึ้นใหม่ภายหลังการเลือกตั้งทั่วไปครั้งแรกตามรัฐธรรมนูญนี้จะเข้ารับหน้าที่

ในระหว่างการปฏิบัติหน้าที่ตามวรรคหนึ่ง ให้หัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติและคณะรักษาความสงบแห่งชาติยังคงมีหน้าที่และอำนาจตามที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พ.ศ.2557 ...และให้ถือว่าบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยดังกล่าวในส่วนที่เกี่ยวกับอำนาจของหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติและคณะรักษาความสงบแห่งชาติยังคงมีผลใช้บังคับต่อไป



บทเฉพาะกาลรัฐธรรมนูญฉบับประชามติ

มาตรา 279 บรรดาประกาศ คำสั่ง และการกระทำของคณะรักษาความสงบแห่งชาติหรือของหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติที่ใช้บังคับอยู่ในวันก่อนวันประกาศใช้รัฐธรรมนูญนี้ หรือที่จะออกใช้บังคับต่อไปตามมาตรา 265 วรรคสอง ไม่ว่าเป็นประกาศ คำสั่ง หรือการกระทำที่มีผลใช้บังคับในทางรัฐธรรมนูญ ทางนิติบัญญัติ ทางบริหาร หรือทางตุลาการ ให้ประกาศ คำสั่ง การกระทำ ตลอดจนการปฏิบัติตามประกาศ คำสั่ง หรือการกระทำนั้น เป็นประกาศ คำสั่ง การกระทำ หรือการปฏิบัติที่ชอบด้วยรัฐธรรมนูญนี้และกฎหมาย และมีผลใช้บังคับโดยชอบด้วยรัฐธรรมนูญนี้ต่อไป การยกเลิกหรือแก้ไขเพิ่มเติมประกาศหรือคำสั่งดังกล่าวให้กระทำเป็นพระราชบัญญัติ เว้นแต่ประกาศหรือคำสั่งที่มีลักษณะเป็นการใช้อำนาจทางบริหาร การยกเลิกหรือแก้ไขเพิ่มเติมให้กระทำโดยคำสั่งนายกรัฐมนตรีหรือมติคณะรัฐมนตรีแล้วแต่กรณี ...



ข้อเสนอ

ระยะสั้น

- เรียกร้อง คสช.ยกเลิก คำสั่งคสช.ที่ 4/59 และคำสั่งอื่นที่ละเมิดสิทธิ + ระงับการใช้อำนาจม.44
- ใช้สิทธิตรวจสอบ ฟ้องร้อง เป็นรายโครงการ

ระยะยาว

แก้ไขรัฐธรรมนูญ ปลดล็อคผลของคำสั่งตาม ม. 44

ตั้งกรรมการตรวจสอบยกเลิกเพิกถอนคำสั่ง คสช. ทางกฎหมาย

“เราจะอยู่กันไปอย่างนี้จริง ๆ หรือ
อยู่ในประเทศที่เขาใช้อำนาจ
กระทบสิทธิประชาชน แต่ตรวจสอบไม่ได้”

EnLAW

มูลนิธินิติธรรมสิ่งแวดล้อม
ENLAWTHAI Foundation

www.enlawfoundation.org

Facebook: มูลนิธินิติธรรมสิ่งแวดล้อม - EnLAW