

**แถลงการณ์ภาคประชาชน**  
**ข้อเสนอความเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติแร่ พ.ศ. ...**  
**วันที่ 4 ธันวาคม 2557**  
**ณ มูลนิธิอาสาสมัครเพื่อสังคม**

ตามที่คณะรัฐมนตรีได้มีมติอนุมัติหลักการร่างพระราชบัญญัติแร่ พ.ศ. .... เมื่อวันที่ 21 ตุลาคม 2557 ตามที่กระทรวงอุตสาหกรรมเสนอ และให้ส่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณา แล้วนำเสนอสภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณาต่อไปนั้น เครือข่ายประชาชนผู้เป็นเจ้าของแร่ประเทศไทย และองค์กรเครือข่าย ได้ตรวจสอบร่างพระราชบัญญัตินี้แล้วเห็นว่ากระบวนการออกกฎหมายฉบับนี้ เป็นการเร่งรัดเสนอกฎหมายของหน่วยงานราชการ โดยไม่มีกระบวนการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน และเมื่อพิจารณาเนื้อหาของร่างพระราชบัญญัติแร่ดังกล่าวแล้ว พบว่ามีลักษณะในการเอื้อประโยชน์ต่อผู้ประกอบการในการสำรวจและทำเหมืองแร่มากยิ่งขึ้นกว่าจะคำนึงถึงผลประโยชน์ของประเทศชาติ และชุมชนที่จะได้ประโยชน์จากทรัพยากรแร่ และคำนึงถึงประโยชน์ทางเศรษฐกิจมากยิ่งขึ้นกว่าการสงวนหวงห้ามและคุ้มครองพื้นที่ที่สำคัญต่อคุณภาพสิ่งแวดล้อม รวมถึงมิได้คำนึงถึงสิทธิในการอยู่ในสิ่งแวดล้อมที่ดีที่ไม่ก่อให้เกิดอันตรายต่อสุขภาพอนามัย และคุณภาพชีวิตของประชาชน ทั้งๆ ที่ชุมชนและประชาชนเป็นเจ้าของทรัพยากรแร่และเป็นผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการประกอบกิจการเหมืองแร่โดยตรง

รวมทั้งในสถานการณ์ปัจจุบันภายใต้การบังคับใช้กฎอัยการศึกไม่เอื้ออำนวยให้ประชาชนมีเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นและมีส่วนร่วมได้อย่างแท้จริงในกระบวนการออกกฎหมาย ตลอดจนสภานิติบัญญัติแห่งชาติเป็นสภาที่มาจากการแต่งตั้งก็มิได้มีที่มาที่ยึดโยงในการเป็นตัวแทนของประชาชน อีกทั้งปัจจุบันอยู่ระหว่างการปฏิรูปและจัดทำรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ ดังนั้นการพิจารณาออกกฎหมายซึ่งมีผลกระทบต่อทรัพยากรธรรมชาติและสิทธิเสรีภาพของประชาชนควรที่จะรอให้มีรัฐธรรมนูญและมีรัฐสภาที่เป็นตัวแทนของประชาชนอย่างแท้จริงเสียก่อน รวมถึงต้องเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นอย่างทั่วถึงก่อนการพิจารณาร่างกฎหมายดังกล่าว

**เครือข่ายประชาชนผู้เป็นเจ้าของแร่ประเทศไทย และองค์กรเครือข่ายตามรายชื่อด้านท้ายหนังสือฉบับนี้ จึงมีข้อเสนอต่อรัฐบาลและคณะกรรมการกฤษฎีกา ดังนี้**

1. ขอให้รัฐบาลชะลอการเสนอร่างพระราชบัญญัติแร่ พ.ศ. ... ต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติ จนกว่าจะมีรัฐธรรมนูญและมีรัฐสภาที่มีที่มาจากตัวแทนจากประชาชนอย่างแท้จริง
2. ให้มีการทบทวนร่างพระราชบัญญัติแร่ พ.ศ. ... ในระหว่างนี้โดยคณะกรรมการกฤษฎีกา นำความคิดเห็นของภาคประชาชนต่อร่างพระราชบัญญัติแร่ พ.ศ. .... ไปประกอบการ

พิจารณาของคณะกรรมการที่พิจารณาร่างพระราชบัญญัติแรม่ดังกล่าวด้วย

3. ให้คณะกรรมการกฤษฎีกาตั้งคณะกรรมการร่วมในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติแรม่ พ.ศ. ... โดยประกอบไปด้วย คณะกรรมการกฤษฎีกา กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ คณะกรรมการปฏิรูปกฎหมาย คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ และภาคประชาชน ในการพิจารณาทบทวนเนื้อหาโดยละเอียด

**เครือข่ายประชาชนผู้เป็นเจ้าของแรม่ประเทศไทย และองค์กรเครือข่าย ประกอบด้วย :**

- ๑) กลุ่มอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมอุดรธานี
- ๒) กลุ่มคนรักบ้านเกิด กรณีเหมืองแรม่ทองคำจังหวัดเลย
- ๓) กลุ่มคนรักบ้านเกิดอุ้มง กรณีเหมืองแรม่เหล็ก อำเภอเชียงคาน จังหวัดเลย
- ๔) กลุ่มอนุรักษ์ภูหินเหล็กไฟ อำเภอเมือง จังหวัดเลย
- ๕) กลุ่มศึกษาปัญหาดินเค็มและการจัดการทรัพยากรแรม่ จังหวัดนครราชสีมา
- ๖) กลุ่มนิเวศวัฒนธรรมศึกษา
- ๗) กลุ่มรักทองผาภูมิ จังหวัดกาญจนบุรี
- ๘) กลุ่มเผยแพร่กฎหมายสิทธิมนุษยชนเพื่อสังคม (ดาวดิน)
- ๙) กลุ่มผู้ได้รับผลกระทบจากสารแคดเมียม แม่ดาว จ.ตาก
- ๑๐) กลุ่มรักษ์บ้านแหง จังหวัดลำปาง
- ๑๑) กลุ่มป่าชุมชนเขาเหล่าใหญ่-ผาจันได
- ๑๒) กลุ่มอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมท้องถิ่นบ้านกลาง อ.อ่าวลึก จ.กระบี่
- ๑๓) คณะกรรมการประสานงานองค์กรพัฒนาเอกชน ภาคอีสาน (กป.อพช.อีสาน)
- ๑๔) เครือข่ายผู้ได้รับผลกระทบจากการทำเหมืองแรม่ทองคำ 3 จังหวัด พิจิตร เพชรบูรณ์และพิษณุโลก
- ๑๕) เครือข่ายสิทธิผู้ป่วยแม่เมาะ จ.ลำปาง
- ๑๖) เครือข่ายพิทักษ์สิทธิชุมชนเขาคูหา อำเภอรัดภูมิ จังหวัดสงขลา
- ๑๗) โครงการขับเคลื่อนนโยบายสาธารณะด้านทรัพยากรแรม่
- ๑๘) ชุมชนลุ่มน้ำสรอย จ.แพร่
- ๑๙) มูลนิธินิติธรรมสิ่งแวดล้อม (EnLAW)