

สภาแต่งตั้ง ประชาชนได้อะไร

- ประเด็นอภิปราย
- อำนาจนิติบัญญัติในสังคมเสรี/ประชาธิปไตย
- อำนาจนิติบัญญัตินอกระบบ
- เปรียบหน้ากับซากเดนรัฐประหาร

- อำนาจนิติบัญญัติในสังคมเสรี/ประชาธิปไตย
- อำนาจนิติบัญญัติต้องสัมพันธ์กับประชาชน
- สะท้อนความเห็นที่หลากหลาย ความเห็นต่างเป็นเรื่องปกติ
- การทำงานต้องโปร่งใส ตรวจสอบได้

- อำนาจนิติบัญญัตินอกระบบไทย >> สนช.
- หนึ่ง ที่มา >> รัฐราชการ รวมศูนย์ คร่ำครึ
- สอง ลักษณะของกฎหมายที่บัญญัติ >>
  - เพิ่มอำนาจรัฐ หนุนธุรกิจใหญ่ รุกไล่ประชาชน
  - เอื้อประโยชน์เครือข่าย เช่น ขึ้นเดือนองค์กฤษฎีกา ให้เบี้ยประชุม

- สาม ลักษณะของการปฏิบัติงาน >> ปฏิเสธหลักการที่  
เคยก่อนประณาม
  - ผลประโยชน์ทับซ้อน
  - สภาสั้นหลังยาว
  - รับเงินเดือนสองทาง

- จะเผชิญหน้ากับซากเดนนี้ได้อย่างไร
- เบื้องต้น
- สนช. ไม่มีความชอบธรรมใดๆ รองรับการทำงาน  
นอกจากอำนาจปืนของ คสช. เท่านั้น
- ควรยุติการสร้างภาระให้แก่สังคมไทยเสียที

- แนวทางดั้งเดิม
- ศาล ยอมรับให้เป็นกฎหมายผ่านคำวินิจฉัยของศาล
- วิชาญ เครื่องงาม, กม. รัฐธรรมนูญ, **2523**
- “ประกาศของคณะปฏิวัติฉบับใดเป็น กม. ก็ยังคงใช้บังคับได้เสมอไป จนกว่าจะมี กม. ที่มีศักดิ์เท่ากันหรือสูงกว่ามาเปลี่ยนแปลงแก้ไข ทั้งนี้ แม้ว่าคณะปฏิวัติจะสลายตัวไปแล้วก็ตาม”
- แก้เป็นรายฉบับ

- แนวทางที่แตกต่างไปจากเดิม
- ต้องโต้แย้งกับแนวความคิดแบบอำนาจนิยมที่ครอบงำระบบกฎหมาย และฝ่ายนิติบัญญัติของไทย
- ควรยอมรับเฉพาะช่วง “เมื่อเสียงป็นดังขึ้น” เท่านั้น เมื่อเสียงป็นเงียบลงต้องปฏิเสธ
- และต้องเป็นการปฏิเสธแบบ “เหมาแข่ง”



- Q & A