

## (๙) คดีลำน้ำพอง

กลุ่มคดี	สิ่งแวดล้อมด้านมลพิษและเหตุเดือดร้อนรำคาญ
คำพิพากษา	ศาลอุทธรณ์ภาค ๔
คดีหมายเลขดำที่	๘๖/๒๕๕๖
คดีหมายเลขแดงที่	๒๑๔๗/๒๕๕๗
ประเภทคดี	แพ่ง
คู่ความ	นายศิริเดช พรรคพิง ที่ ๑ กับพวกรวม ๗ คน โจทก์ บริษัท ฟินิกซ์ พัลพ แอนด์ เพเพอร์ จำกัด (มหาชน) จำเลย
เรื่อง	มลพิษ/ละเมิด/เรียกค่าเสียหาย
กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	<ul style="list-style-type: none"><li>- พ.ร.บ.โรงงาน พ.ศ.๒๕๓๕</li><li>- พ.ร.บ.ประมง พ.ศ.๒๕๓๐</li><li>- ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๔๒๐</li></ul>

### ประเด็นสำคัญในการพิจารณา และผลคำพิพากษา

ศาลชั้นต้นพิจารณาพิพากษา ให้จำเลยชำระเงินให้โจทก์ที่ ๑ - ๗ รวม ๑,๑๔๙,๖๖๗.๕๐ บาท พร้อมดอกเบี้ยนับแต่วันฟ้อง (๒๗ พ.ค. ๕๒) เป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์ทั้ง ๗ จำเลยอุทธรณ์

พยานโจทก์ปากนายยรรยง เป็นนักวิชาการและผู้ตรวจสอบคุณภาพน้ำในลำห้วยโจด และลำน้ำพอง ไม่มีส่วนได้ส่วนเสียกับฝ่ายใด รับฟังเป็นพยานคนกลางได้ ซึ่งพยานโจทก์ปากนี้เบิกความยืนยันว่าสภาพน้ำเสียในลำห้วยโจด และลำน้ำพองเกิดจากแหล่งอุตสาหกรรม ที่มีการรั่วไหลของน้ำเสียจากโรงงานออกมา นอกจากนั้นอุทธรณ์ของจำเลยก็ยอมรับว่าแม้จำเลยจะไม่ปล่อยน้ำทิ้งลงสู่ลำห้วยโจด ตามข้อตกลงกับทางราชการ แต่อาจจะมีการรั่วไหลเป็นบางครั้ง และจากการที่กรมโรงงานอุตสาหกรรมมีคำสั่งปิดโรงงานของจำเลยและให้จำเลยทำการปรับปรุงแก้ไขปัญหา ๓ ประการ แสดงว่า

การกระทำของจำเลยเป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้น้ำในลำห้วยโจด และลำน้ำพองเน่าเสียจนเป็นเหตุให้ปลาที่  
โจทก์ทั้งเจ็ดเลี้ยงไว้ในกระชังตาย

โจทก์ทั้งเจ็ดเลี้ยงปลาในกระชังในลำน้ำพองโดยไม่ได้รับอนุญาตจากกรมประมงตาม  
พระราชบัญญัติการประมง พ.ศ. ๒๔๙๐ นั้น ศาลชั้นต้นได้วินิจฉัยแล้วว่าโจทก์ทั้งเจ็ดมีส่วนประมาท  
เล็กน้อยก่อให้เกิดความเสียหายด้วย อีกทั้งกำหนดให้จำเลยจ่ายค่าสินไหมทดแทนแก่โจทก์แต่ละคน  
เพียงบางส่วนตามความร้ายแรงแห่งการละเมิด ซึ่งค่าสินไหมทดแทนที่ศาลชั้นต้นกำหนดมานั้นนับว่า  
เหมาะสมแล้ว ไม่มีเหตุที่ศาลอุทธรณ์ภาค ๔ จะเปลี่ยนแปลงแก้ไข

**ศาลอุทธรณ์พิพากษายืน**